

Ethics and the Drafting of the "National Health Insurance Bill"

**SUKHIT PHAOSAVASDI, M.D.*,
YUEN TANNIRANDORN, M.D.*,
PINIT KULLAVANIJAYA, M.D.****

**SURASAK TANEEPANICHSKUL, M.D.*,
AURCHART KARNJANAPITAK, M.D.***

Ethics and the drafting of the National Health Insurance Bill are related and have points to ponder as follow.

In general laws are passed to solve problems and to cater for the need of society. Therefore before a law is passed it has to be drafted and to pass through the Lower House and Upper House of parliament. Most laws come from policies of the government, for example, the ministry of public health wants to improve the way to look after the health of the people so they draft a law, in this case a law on National Health Insurance for the nation and ask one person or a group of people, or Committee to scrutinize it, and then submit it to the Office of the Council of State to look at before passing it to the cabinet to approve before passing it to the parliament.

So it can be seen that in passing a law there are many steps or processes that the draft bill must be closely looked at so that when passed, society will abide by this law strictly for the benefit and peaceful existence of society.

But the drafting of the law on National Health Insurance of the nation which has passed the third stage and is being examined by the Upper House at the moment, is being widely criticized daily in all kind of media and from every angle. At the moment it looks as if, if passed, this law will cause problems for society more than before because:

1) It is a law with good principle as it supports everyone to have efficient health insurance according to standard and this raises everyone expectation.

2) It is a law concerning everyone as it involves their health. It involves the behaviors of a person, group of people, institutions, and actions to reach standard of medical professions and others directly. It has many details, is complex, and involves so many people who all have different ideas.

3) Regarding the quality of standard in public health there are 3 points

3.1) To outline the quality according to standard.

3.2) To develop services in public health to reach the quality of standard that was set.

3.3) Auditing and punishment.

4) In principle it is agreed that the institutions giving services can be public or private but the law is being drafted by the government so it is very clear that this lacks ethics in not being fair to the private sector.

5) The Thai Medical Association, which has been in existence for longer than 80 years, would like to say that the Association has been neglected, was not allowed or asked to express ideas, thoughts, on the drafting of this important law at all even though we are NGO consisting of doctors from the whole country.

So it can be seen that this problem has arisen from a little point in that those involved in drafting the law has overlooked ethics, moral points, and were without conscience about fairness. This might be a factor hindering a potential good law with much benefits to society in becoming a law, and is thus a very great pity.

Key word : Ethics, National Health Insurance Bill

**PHAOSAVASDI S, TANEEPANICHSKUL S,
TANNIRANDORN Y, KARNJANAPITAK A, KULLAVANIJAYA P**
J Med Assoc Thai 2002; 85: 949-952

* Member of Thai Medical Association

** President of The Royal College of Physicians of Thailand

จริยธรรมกับร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

สุจิต เฝ้าสวัสดิ์, พ.บ.*, สุรศักดิ์ ฐานีพานิชกุล, พ.บ.*,
เยื่อน ตันนิรันดร์, พ.บ.*, เอื้อชาติ กาญจนพิทักษ์, พ.บ.*, พินิจ กุลละวณิชย์, พ.บ.**

จริยธรรมกับร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเกี่ยวข้องกันอย่างมีข้อให้คิดดังต่อไปนี้

โดยทั่วไปกฎหมายออกมาเพื่อแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของสังคม ดังนั้นก่อนกฎหมายจะออกมาใช้บังคับย่อมผ่านการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสมาชิก โดยกฎหมายนั้น ๆ จะต้องผ่านการร่างมาก่อน ซึ่งกฎหมายส่วนใหญ่จะมาจากนโยบายของรัฐบาล เช่น กระทรวงสาธารณสุขมีความประสงค์จะให้มีการปรับปรุงแก้ไขการดูแลสุขภาพของประชาชนให้ดีขึ้นก็ร่างกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติประกันสุขภาพแห่งชาติขึ้นมา ให้ดำเนินการโดยคนเดียวหรือคณะบุคคลหรือคณะกรรมการให้มีโครงร่างกฎหมายนั้น ๆ แล้วให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบเสนอสู่สภาต่อไป⁽¹⁾

จึงเห็นได้ว่าการออกกฎหมายนั้นมีขั้นตอนมากมาย กลั่นกรองหลายลำดับขั้น เพื่อให้สังคมนำกฎหมายไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและมีระเบียบ วินัย ความเรียบร้อยในสังคมก็จะเกิดขึ้น

แต่ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติซึ่งได้ผ่านวาระสามและอยู่ในการพิจารณาของวุฒิสภาในขณะนี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง มีเสนอในสื่อทุกแขนงเป็นประจำวันในหลายแง่มุม ทำให้ดูเหมือนจะก่อให้เกิดปัญหาแก่สังคมมากยิ่งขึ้นกว่าเดิมถ้าได้ประกาศใช้เพราะ⁽²⁻¹²⁾